

Referat

**Repræsentantskabsmøde
Den 29. januar 2015
i FOA 1, Vilhelm Thomsens Alle 9, 2500 Valby**

Dato: 29. januar 2015
Udarbejdet af Therese

Dagsorden

1.	Velkomst (KPP)
2.	HB-møde (KPP)
3.	OK 15 (CW og SV)
4.	Julefrokost for tillidsvalgte (KPP og JH)
5.	Hvad gør vi, hvis KPP bliver valgt til Forbundssekretær? (KPP)
6.	Punkter til TR-møde samt Midtvejsseminar (dirigenterne)
7.	Gensidig orientering

Til stede

	<i>Tiltræder/fratræder</i>	<i>Tidspunkt</i>
Bjarne Pedersen		
Bruno Nielsen	AFBUD	
Claus Windfeld		
Dennis Vagtborg Christensen	Suppl. Per Olsen	
Eric Keinicke		
Erik Per Jørgensen		
Flemming Bertelsen		
Frank Nør	AFBUD	
Fritz Christian Kjær		
Hans Christian Bang		
Helle Torngaard Rasmussen		
Henning Wolfbrandt Hansen		
Henrik Wolsing Jensen		
Ib Nielsen		
Jens Jensen		
Jesper Hesselholdt		
Kaj Duvander	AFBUD	
Kaja Kjær Kamp	AFBUD	
Ken Patrick Petersson		
Kim Botoft Pedersen		
Klaus Halle Gerschanoff		

Knud Kofod Sørensen		
Leif Devitt Møller		
Marianne Luckow	Ikke til stede	
Marianne Rasmussen		
Martin Lund		
Mogens Wendelboe Aalborg		
Niels Roland Mortensen		
Ole Allan Castor Olsen		
Pia Isabell Baun		
Robert Jensen	Suppl. Lars Lund	
Steen Dubert		
Steen Vadgaard		
Thomas Brücker		
Tonny Petersen		
Therese Petersen		

Referat

1. Velkomst

Ken bød velkommen og var glad for at se, at der var så mange til stede.

2. HB-møde

Ken orienterede om hovedbestyrelsesmødet d. 3- og 4. februar.

Hadde følgende kommentarer til:

pkt. 5. Konstituering af forbundssekretær

Som før orienteret om, stiller Ken op til posten som Forbundssekretær. Han var forinden blevet kontaktet af andre afdelingsformænd, der ønskede, at han ville stille op. Ken fortalte, at det er svært at blive valgt, da det kræver opbakning fra $\frac{3}{4}$ af hovedbestyrelsen. Afstemningen er hemmelig og forventes færdig i løbet af formiddagen tirsdag d. 3.2.2015. Ken ved ikke, om han bliver valgt og kan derfor ikke gøre os klogere pt. Men hvis han vælges, skal der tænkes over, hvordan FOA 1 skal sammensættes i fremtiden, da han ikke kan passe begge poster på en gang. Dette spørgsmål tages op i punkt 5 på dagsordenen.

Pkt. 6. Sammenlægning af afdelinger:

FOA Nordvestsjælland, FOA Holbæk, FOA Roskilde, FOA Køge og FOA Midtsjælland ønsker at lægge sig sammen til én stor afdeling. Dette er der i lovene ikke mulighed for, og derfor søges der dispensation frem til Kongressen. Ken mente, at de burde få dispensationen, da det ellers forhindrer motivationen for sammenlægninger fremover. En sammenlægning vil desuden give en stærkere medlemsservice.

Det giver dertil nogle overvejelser vedr., hvor mange repræsentanter en stor sammenlagt afdeling skal have i Hovedbestyrelsen. Skal de gå fra 6 repræsentanter til kun 1? Ken kunne fortælle, at der er HBs forretningsorden er beslutning om, at de repræsentanter, der repræsenterer et mindre antal medlemmer ikke må stemme de større grupper ned.

Pkt 7. FOAs holdning til og påvirkning af en kommende dagpengereform

Klaus Gerschanoff fortalte, at FOA arbejder med 5 reformkrav, der skal forbedre dagpengemodtagernes vilkår. Der er en tendens til at jage og mistænke de ledige, og det skal der ændres på. Kravene skal afleveres i august, og forhåbentlig giver de genlyd i det politiske

system. (Læs mere om de 5 punkter HB-materialet).

Pkt. 8. Handleplan 2015

Handlingsplanen afspejler kongresbeslutningerne og peger på, hvad Forbundet skal arbejde med fremover: ulighed, velfærdsalliancer, kampen mod konkurrenceudsættelse, arbejdsmiljø, udvikling af arbejde med eget fag, uddannelse, overenskomstdækning af det private marked, internt demokrati, den eventuelle sammenlægning af LO og FTF.

Pkt. 9 Plan for lederarbejde

På kongressen blev det besluttet, at der skulle sættes fokus på ledere organiseret i FOA. Ledere har det på nogle arbejdspladser svært og dertil er der nogle FOA-afdelinger, der kun få meget få ledere. Der er derfor blevet nedsat et lederudvalg (ikke at forveksle med sektorudvalg) og der vil blive et større samarbejde på tværs af afdelingerne mellem FOA 1, SOSU og FOA Roskilde.

I 2015 vil Forbundet stå i spidsen for temaaftener og arrangementer rettet mod ledere.

Ligeledes er der i FOA 1 d. 19. februar et lederarrangement "Bliv en bedre leder".

Niels Mortensen fortalte, at nogle mener, at der kan være et modsætningsforhold i, at en fagforening repræsenterer både ledere og medarbejdere. Men vi er alle i samme båd, så denne holdning skal italesættes.

Pkt. 10 PMF Pension

De er ikke over i PenSam endnu, og har ikke fået hensat nok penge til hensættelser. Debatten kører på, at PenSam er en dårlig. Hvis PenSam selv løser det, vil det koste de andre pensionstagere, hvilket er lovstridigt. Det er PMF-pension, der ikke har fulgt reglerne, og det er deres egen skyld.

pkt. 11. Påvirkning og indflydelse.

TR skal involveres i indflydelsesprocesserne. Her er vi godt med med vores fokus på "Politisk Påvirkning". Vi forsætter det gode arbejde på området.

pkt 12. Kongrespålæg - Faglig service og kvalitet.

Serviceløfterne skal kigges igennem. Til dette ønskes nedsat en arbejdsgruppe, men det skal gøres tættere på medlemmerne, da man skal finde ud af, hvad medlemmerne vil have og forventer af FOA. Derfor inddrages udvalgte AMR/TR/FTR også. Kender man nogen eller vil man selv, så meld ind til Ken, så tager han det med videre. (Ingen meldte sig).

Pkt. 13. Styrkelse af medlemmernes deltagelse i demokratiet.

Hvordan kan det formelle demokrati udvides? Kom med ideer, og så kan der søges midler til en ny måde at arbejde med demokratiet på. Det er allerede debatteret her i afdelingen eks. ved generalforsamlingen. Vi kan lokalt også få glæde af ideerne. Skal søge inden 19. marts 2015.

13 b.: Bevillig om ekstern bistand til medlemstilfredshed.

Den skriftlige beretning indeholder beskrivelser om medlemsudvikling. Grundlæggende: Forbundet har mistet medlemmer, men ikke så mange som frygtet. 0,9 % i fald, men det er ikke så stort som i andre fagforbund. I FOA 1 er der status quo.

Pkt. 16. OK-15: Konfliktforberedelse, nødberedskab og konfliktunderstøttelse

Der var snak om nødberedskab, selvom der ikke er udsigt til konflikt.

Hvad skal der gøres der med de gule under en eventuel konflikt? De er umiddelbart ikke i konflikt, men de giver anledning til spændinger, for skal de arbejde normalt eller skal de holdes væk?

Repræsentantskabet var overvejende enige om, at de gule skal holdes væk fra de konfliktramte områder. De nyder godt af den overenskomstmæssige løn, men arbejder under konflikt – det er ikke i orden. Ken pointerede, at hvis den fysiske blokade gennemføres, sendes de ikke hjem uden løn, men sidder hjemme og får lønnen.

En mente, at hvis man blander sig i, om folk er organiserede, er det organisations- forfølgelse,

hvilket er ulovligt. Ken understregede i denne sammenhæng, at arbejdsgiver ikke ved, hvem der er medlem af en fagforening.

Konfliktunderstøttelse som lån: Som det er nu understøtter FOA med fuld løn under konflikt, Andre understøtter kun med dagpengesats. Så det vil være en stor ændring, hvis det skal til at være et lån. Men hvis arbejdsgiver beslutter sig for lock-out bliver det dyrt.

Thomas pointerede, at det er en svær debat. Hvis vil gerne vil strejke, men ingen penge til det. Via fagforeningerne forventer man at blive dækket under konflikt. Det kan være svært som TR at få nye medlemmer, hvis understøttelsen skal være et lån, da det er et af argumenterne for et højere kontingent end hos de gule.

Ken kunne fortælle, at HB heller ikke mener, at lånemuligheden er optimal. Der er 1. milliard i strejkekasse, så lånemodellen er ikke det, der skal bruges i første omgang.

Det var snak om, at folk ude på arbejdspladserne vil vurdere, om det kan svare sig rent økonomisk at konflikte, hvilket kan være udførende for solidaritetsprincippet.

Ken mente derimod, at konflikt i det hele taget øger solidaritet. Pr. 1. januar melder mange sig ind – nok pga konfliktunderstøttelsen. Det giver en øget solidaritet og ikke omvendt. Til overvejelse: der har sjældent været så god stemning som mellem de konfliktende i 2008. Til slut blev det påpeget, at det ikke så mange penge, der drejer sig om, som skal betales tilbage.

3. OK-15

Claus Windfeld orienterede om overenskomstforhandlingerne. (Der var sendt informationsmateriale ud forinden)

Der blev især debatteret om:

- Én stor fælles overenskomst

Især KLS udspil om en stor fælles overenskomst skabte en del debat. Et skræmmescenarie kunne være, at alle ufaglærte blev skåret over en kam og skulle lave alt det ufaglærte arbejde på en given arbejdsplads.

En ting er at medarbejderne skal være fleksible i forhold til arbejdsopgaver. Men vi skal kende til graden af fleksibilitet.

Der var en, der nævnte, at man kunne frygte, at faggrupperne bliver overhørt og påduttet alverdens opgaver, hvilket i sidste ende ville udmunde i, at medlemmerne ville vende sig mod FOA.

Der er desuden lagt op til nye og flere uddannelsesmuligheder for ufaglærte medarbejdere. I den sammenhæng vil det være de faglige udvalg, der skal se på, hvordan de nye uddannelser skal se ud. Flere i salen syntes, at det virkede lidt paradoksalt – at de ufaglærte skal dække flere ufaglærte områder, men samtidig skal uddannes og derved specialiseres.

Steen

Der blev spurgt ind til, hvordan grundlønnen ville komme til at se ud i tilfælde af en stor fælles overenskomst. Dette vides endnu ikke. Ken påpegede, at der er behov for en lokal debat om emnet, men at det hele stadig er ukonkret og at man også skal passe på med at opstille for mange skræmmescenarier. Men selvfølgelig skal vi tage den faglige snak om, hvad der skal gøres såfremt den store fælles overenskomst bliver en realitet.

Der vil være endnu et strategimøde d. 4. februar, hvor der forhåbentlig bliver givet nogle flere klare svar. Der skal under alle omstændigheder ikke siges ja til noget, uden at vi kender til konsekvenserne.

Det blev til sidst foreslået, at emnet kunne være et punkt på dagsordenen til næste TR-møde.

- Konfliktstrategi.

Der skal lægges en strategi for, hvilke områder der skal udtages i tilfælde af konflikt. Områderne skal meldes ind til Forbundet inden d. 20. februar. (Også selvom det pt ikke ser ud til, at der er den store sandsynlighed for konflikt).

Ken oplyste, at områderne skulle meldes ind til Forbundet inden d. 20. februar samt, at der var lagt op samarbejde med den andre afdelinger på det regionale område.

Der var enighed om, at Parkering København, som ofte er blevet udvalgt, var et oplagt område. Og Ken understregede, at der skulle være vægtige årsager til, at de ikke skulle udtages igen.

H.C. Bang, Niels Mortensen og Henrik Wolsing nævnte de ansatte på det tekniske område samt ledere på skolerne. Det er et stærkt område, da det vil påvirke kerneområder som eks. vand, varme, ventilation, aba-anlæg. HW pointerede, at også 3f skulle med, da de organiserer gartnerne. Han understregede ligeledes, at på hans arbejdsplads i Ishøj ville det ikke ramme så hårdt, da der kommer elektrikere fra Rådhuset og ordner tingene, hvis han ikke er der. I så fald skulle vi have EI-forbundet og Dansk Metal med.

PL bemyndiger til et samarbejde med regionen og PL vil sammen med TR arbejde videre med, hvilke områder der kan udtages til konflikt og få meldt det ind til Hovedbestyrelsen inden d. 20. februar.

4. Julefrokost for tillidsvalgte

Sagsfremstilling:

Politisk Ledelse har evalueret den sidste TR-julefrokost i december 2014.

Repræsentantskabet har tidligere drøftet, om der også skal afholdes julefrokost for FOA 1s AMR.

Politisk Ledelse **foreslår**, at julefrokoster for tillidsvalgte bør planlægges på fredage. Der må søges løsning med den seniorklub, der ellers har salen den pågældende dag.

Politisk Ledelse **foreslår**, at julefrokoster for tillidsvalgte skal have et fastlagt sluttidspunkt, og at dette meldes klart og entydigt ud ved indkaldelsen.

Politisk Ledelse **foreslår**, at AMR fremover også tilbydes deltagelse i en julefrokost. Dette er ikke indeholdt i budgettet for 2015, og en sådan beslutning forudsætter derfor ligeledes en beslutning om, hvor pengene skal findes.

Baggrundsviden:

- TR-julefrokosten 2014:
 - 54 deltagere

- Samlet pris ca. 21.000,- kr
- Pris pr deltager ca. 390,- kr.
- Deltagere TR-julefrokoster:
 - 2010: 55
 - 2011: 57
 - 2012: 75
 - 2013: 56
 - 2014: 54
 - Gennemsnit 2010 – 2014: 59
- Tillidsvalgte i FOA 1 d.d.:
 - TR & FTR: 186 (61 %)
 - AMR: 121 (39 %)

En julefrokost for AMR kan afholdes på følgende måder:

- Sammen med TR i FOA 1
- Anden dag end TR i FOA 1
- Sammen med TR uden for FOA 1

Afholdelse sammen med TR i FOA 1 forudsætter en deltagerbegrænsning på 100 personer i alt. Med gennemsnitligt 59 TR vil der gennemsnitligt være plads til 41 AMR.

Der deltager gennemsnitligt 32 % af TR i julefrokosten. Hvis der også deltager gennemsnitligt 32 % af AMR i en julefrokost, vil der deltage 38 AMR – og således vil der gennemsnitligt deltage 97 tillidsvalgte i alt. Der vil således gennemsnitligt være plads til alle, men der vil være risiko for, at nogle ikke kan deltage.

Ikke budgetterede omkostninger vil ved denne model være ca. 15.000,- kr.

Afholdelse sammen med TR vil betyde et begrænset merarbejde ved planlægning og gennemførelse.

Det vil også betyde, at der skal laves et fælles program for TR & AMR om formiddagen.

Afholdelse på anden dag i FOA 1 vil sikre, at alle kan deltage. Kun rent teoretisk vil der være brug for begrænsning i deltagelsen.

Omkostningerne vil kun marginalt være større end ved afholdelse samme dag som TR (større spild, PLs deltagelse 2 gange, leje af fadølsanlæg 2 gange o.lign).

Afholdelse på anden dag vil til gengæld medføre et

betydeligt merarbejde ved planlægning og gennemførelse.
Der kan laves differentierede programmer for TR & AMR.
Afholdelse på anden dag vil endvidere betyde, at vi skal flytte to seniorklubber, hvis begge julefrokoster skal afholdes om fredagen.

Afholdelse sammen med TR uden for FOA 1 vil betyde, at der ikke vil være nogen deltagerbegrænsning.

Prisen vil formentlig være væsentlig højere, end ved afholdelse i FOA 1. Ofte ses på ca. 500,- pr person – eksklusiv spiritus m.v. Dette ville kunne betyde ikke budgetterede omkostninger ved denne model på ca. 37.000,-. Hertil skal formentlig lægges nogle transportomkostninger, med mindre vi samtidig skal afholde mødet eksternt – hvilket igen vil øge omkostningerne.

Afholdelse uden for FOA 1 vil betyde et mindre arbejde ved planlægning og gennemførelse.

Afholdelse uden for FOA 1 vil betyde, at vi ikke skal flytte seniorklub fra en fredag.

Ved finansiering af ekstra omkostninger til afholdelse af julefrokost for tillidsvalgte kan vælges:

- At formindske det fastlagte budgetoverskud
- At finde tilsvarende besparelser andre steder

Indstilling:

Repræsentantskabet skal:

- Beslutte, om julefrokoster for tillidsvalgte skal placeres om fredagen
- Beslutte sluttidspunkt for julefrokoster for tillidsvalgte
- Beslutte, om AMR fremover skal tilbydes deltagelse i julefrokost, og i givet fald om den skal afholdes:
 - Sammen med TR i FOA 1
 - Anden dag end TR i FOA 1
 - Sammen med TR uden for FOA 1
- Beslutte, hvordan en julefrokost for AMR i givet fald skal finansieres

Debat: Der var enighed om, at julefrokosten fremover skal afholdes på en fredag. Ligeledes var salen enige om, at julefrokosten var et skuldeklap til de tillidsvalgte og at AMR selvfølgelig også skulle inviteres fremover, og at det ville være spændende med et tværfagligt møde, der kunne danne grundlag for et større samarbejde mellem TR og AMR.

Det blev taget op, at der sidste år var anført i invitationen, at man skulle deltage i selve mødet for at kunne deltage i den efterfølgende frokost. Nogle i salen mente, at en sådan formulering virkede en smule uhensigtsmæssig, da man kunne være fagligt forhindret i selve mødet, men stadig gerne ville komme og sige god jul til sine tillidsvalgte kollegaer.

CW informerede om, at afdelingen skal betale refusion for dem, der deltager i arrangementet, og at arbejdsgiver i den sammenhæng kunne anke over, at der kun var deltaget i frokostdelen. Sidste år havde der været uenighed om, hvornår arrangementet sluttede, da der havde været meldt forskellige tidspunkter ud på invitationen og på hjemmesiden. Der var i salen snak om, hvorvidt 2015-julefrokosten skulle slutte kl. 18 eller 19. Der var overvejende stemning for kl. 19.

Til sidste var der en snak om, at der fremover skulle være elektronisk tilmelding til Repræsentantskabsmøderne og ikke den omvendte procedure som nu, hvor man på forhånd er tilmeldt og skal melde afbud. Der var generel stemning for forslaget, men da det kræver en ændring i forretningsordenen, skal det tages op på næste møde.

Beslutning:

Julefrokosten skal ligge om fredagen og slutte kl. 19. Julefrokosten samt mødet forinden skal være fælles for TR og AMR og holdes her i huset, hvis deltagerantallet er under 100. Hvis der er flere, der tilmelder sig, finder vi et sted ude i byen. Derfor skal der være tilmeldingsfrist i god tid, så vi kan nå at finde et sted, der skal rumme os.

En julefrokost for AMR skal finansieres ved at formindske det fastlagte budgetoverskud

5. "Hvad gør vi, hvis Ken bliver valgt til Forbundssekretær" blev byttet ud med Gensidig orientering, da Ken ønskede at forlade lokalet under debatten.

Gensidig orientering: Thomas Brücker fortalte om ambulanceudbuddet. Brandvæsen i kommunalt regi er blevet 4 gange så stort. Det samme kan ske på sygetransporten. De kommunale virksomheder kan godt konkurrere med de private. Reddernes Landsklub kalder det social dumping. Dette kunne Thomas godt tænke sig at FOA tog til genmæle mod.

Ken var enig i, at der skal fokus på denne fordrejning og have inputs i vores blade og sociale medier. Kan eks. svare i "Beredsskabsinfo". I Etteren kunne der skrives om historien for oplyse medlemmerne.

Det nye beredskab: Slås sammen i 9 kommuner til et fælles beredskab. § 50 beredskab – der ansættes bestyrelse og direktør.

Jens Jensen fortalte, at det samme set indenfor rengøring og køkken: at vi godt kan konkurrere med private. Derudover modtager han meget gerne seniorer i seniorklubben. Der er mange medlemmer, men mangler aktive medlemmer. Hvis I gerne vil have en repræsentant ud, spørger I bare. Ville gerne vide, om brandseniorer kommer herud igen. Thomas undersøger det.

6. Punkter til TR-møde og Midtvejsseminar

Steen Dubert kunne godt tænke sig mere lederforum med udvikling af ledere i FOA generelt til Midtvejsseminariet. Steen Vadgaard var enig i, at der skal laves mere for ledere, men at det kunne laves andetsteds end på Midtvejs, da seminaret er for alle og ikke er faggruppespecifikt. Det bliver behandlet i lederudvalget. Jesper Hesselholdt informerede om, at der er afsat 50.000 kr til lederaktiviteter, som ikke er blevet udnyttet. Så det kunne være en mulighed for

de ledere, der ønsker det.

Niels Mortensen mente, at man kunne laves et fælles emne eks. "gode arbejdsplads" for at ledere og medarbejdere kunne møde hinanden på midten og respekterer hinanden. Hen mente også, at der er større chance for at få folk til Midtvejs, da det ligger i arbejdstiden.

Per mente som Steen, at Midtvejs er for TR, og det ikke er vigtigt, hvilken faggruppe/funktion, vi tilhører. Vigtigt at holde fast i.

Allan Olsen mente også, at der kunne laves fælles seance "den gode arbejdsplads" bare 1 dag. En fælles oplevelse sammen som medarbejder og leder.

Thomas Brücker kom med et forslag om, at vi på Midtvejs kunne diskutere "hvordan ser det perfekte FOA ud – herunder opbygning og struktur".

Ken fortalte, at han havde holdt møde med Mattias Tesfaye, der laver foredrag om socialt dumping. Han ville gerne komme til et TR-møde og holde foredraget, så det kunne være et emne til TR-mødet d. 10. marts.

Henrik Wolsing foreslog, at vi kunne have et punkt med faggruppesammenlægningen ifht ok-15.

Pkt. 7 Hvad gør vi, hvis Ken bliver valgt til Forbundssekretær

Repræsentantskabet skulle tage stilling til, hvad der skal ske, hvis Ken bliver valgt som forbundssekretær til Hovedbestyrelsesmødet d. 3.2.2015 med tiltrædelse d. 1.4.2015. I det lovmæssige grundlag står der ikke noget om, hvad der sker, hvis en valgt går af "i utide" – kun i tilfælde af fravær pga. sygdom.

Situationen i FOA 1 er, at hvis Ken vælges som forbundssekretær, skal der vælges en ny formand. Hvis det bliver Steen, skal der ligeledes vælges en ny næstformand. Claus informerede i denne sammenhæng om, at han overvejede at stille op til denne post.

Der havde i Politisk Ledelse (PL) været snak om, hvorvidt der var behov for 6 valgte, og om man kunne reducere det til 5 og i stedet få en ansat ind i afdelingen. Et eksempel kunne være, at der blev ansat en bogholder, der kunne fritage Jesper fra det økonomiske arbejde, så han i stedet kunne fokusere på sit politiske virke.

PL havde også diskuteret, at det skal overvejes hvordan afdelingen er politisk sammensat rent aldersmæssigt. De valgte har nogenlunde samme alder, hvilket vil sige, at de fratræder på nogenlunde samme tid. Således kan der være en fare for, at den viden og erfaring, som de ligger inde med, ikke bliver givet videre. Desuden kunne det være sundt med noget nyt og yngre blod, der kan se på det politiske aspekt med nye øjne.

I tidligere tider har Repræsentantskabet dog givet udtryk for, at der var et behov for at bevare 6 politisk valgte i afdelingen. Debatten i salen viste også, at der generelt var stemning for, at der skulle være så mange valgte som muligt, da det er dem, der i sidste ende er med til at præge politikerne, tage de politiske beslutninger og skabe fagbevægelsen som den ser ud i dag. Det er på generalforsamlingen, der vælges en ny valgt, men da der er 8 måneder til, vil det være mest hensigtsmæssigt at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling.

Konklusion: Hvis Ken ikke vælges, er situationen status quo. Såfremt han vælges, træder PL sammen, gennemgår lovene/tidsfrister for opstillede kandidater til de ledige poster og en dato for en ekstraordinær generalforsamling. PL udarbejder en handlingsplan, som videreformidles til Repræsentantskabets godkendelse. Der bliver ikke gjort noget i praksis før end at Repræsentantskabet har godkendt PLs handlingsplan. Hvis Repræsentantskabet skulle have indvendinger mod planen, vil der blive indkaldt til et nyt møde.